



بیمارستان قلب شهید رجایی

ارزیابی کیفیت فرآیندهای آموزشی- پژوهشی مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401

شناسنامه طرح

401101	کد رهگیری طرح
	تاریخ تصویب پیش پروپوزال
ارزیابی کیفیت فرآیندهای آموزشی- پژوهشی مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401	عنوان طرح
Evaluation of the quality of education and research processes in RHC in 1401	عنوان لاتین طرح
02123923263	تلفن
hooman.bakhshande@gmail.com	پست الکترونیکی
مطالعه کیفی	نوع مطالعه
1401/09/15	تاریخ شروع
1401/12/29	تاریخ خاتمه
خیر	آیا طرح چند مرکزی است؟
	مرکز/مراکز دیگر
	نام سازمان تصویب کننده اولیه پروپوزال
مرکز قلب رجایی	محل اجرای طرح
بیمارستان قلب شهید رجایی	محل اجرای طرح
بیمارستان قلب شهید رجایی	سازمان مجری
	سازمان مجری
Rajaie Cardiovascular Medical and Research Center, Iran University of Medical Sciences	دانشکده/محل خدمت
اپیدمیولوژی	رشته تخصصی
طراحی مطالعه، تلفیقی کیفی و کمی است.	توضیحات
کاربردی	نوع طرح ها

مجری همکاران

نام و نام خانوادگی	سمت در طرح	نوع همکاری	توضیحات
هومن بخشنده آپکنار	مجری اصلی / نویسنده مقاله	طراحی و تدوین طرح	

مجری همکاران

نام و نام خانوادگی	سمت در طرح	نوع همکاری	توضیحات
پرهام صادقی پور	مجری و نویسنده مقاله	نظارت بر اجرای طرح	
مجید ملکی	مجری و نویسنده مقاله	طراحی و تدوین طرح	
فریدون نوحی بزنجانی	مجری و نویسنده مقاله	نظارت بر اجرای طرح	
محمد مهدی پیغمبری	مجری و نویسنده مقاله	نظارت بر اجرای طرح	
سارا ادیمی	همکار طرح و نویسنده مقاله	بررسی فرمها و ثبت مشخصات بیماران	
مهناز مایل افشار	همکار طرح و نویسنده مقاله	طراحی و تدوین طرح	
مجید کیاور	همکار طرح و نویسنده مقاله	نظارت بر اجرای طرح	
رضا گل پیرا	همکار طرح و نویسنده مقاله	طراحی و تدوین طرح	
جمال موسوی	همکار طرح و نویسنده مقاله	نوشتن مقاله	
مریم حاجی ملاعلی	همکار طرح و نویسنده مقاله	بررسی فرمها و ثبت مشخصات بیماران	
عارفه قربانی	همکار طرح و نویسنده مقاله	بررسی فرمها و ثبت مشخصات بیماران	
سعیده مظلوم زاده	همکار طرح و نویسنده مقاله	طراحی و تدوین طرح	
شیوا خالق پرست	همکار طرح و نویسنده مقاله	نظارت بر اجرای طرح	
فهیمة فرخ زاده	همکار طرح و نویسنده مقاله	بررسی فرمها و ثبت مشخصات بیماران	
علی زاهد مهر	همکار طرح	سایر	
آویسا طبیب	همکار طرح	سایر	
محمد جواد عالم زاده انصاری	همکار طرح	سایر	

دانشده/مرکز مربوطه

رده	نوع ارتباط با مرکز
گروه داخلی	وارد کننده

اطلاعات تفصیلی

آیتم ها	متن
بیان مسئله	<p>بررسی کیفیت آموزش و پژوهش از رویکردهایی است که در بسیاری از نظام‌های هدفمند آموزشی و مراکز تحقیقات مطرح سراسر جهان مورد توجه قرار دارد، تعیین و مقایسه کیفیت پژوهش بطور، درون مرکزی و بین مرکزی، در تعیین عملکرد آن مرکز در حیطه‌های آموزشی و پژوهشی، نقش ارزنده‌ای در پیشبرد و بهبود اهداف آموزشی و پژوهشی دارد [1].</p> <p>[2]. نظارت، ارزیابی و بررسی روند فرآیندهای آموزشی-پژوهشی، از جمله سازوکارهایی است که می‌تواند در پروسه آموزش هدفمند و بروز رسانی اولویت‌های پژوهشی نقش ارزنده‌ای داشته باشد و از این طریق کمک زیادی به بهبود کیفیت آموزشی - پژوهشی در مراکز پژوهش محور می‌کند [3, 4]. قالب ارزیابی عملکرد مراکز آموزشی- پژوهشی را می‌توان در حیطه‌های مدیریت استراتژیک، فرآیندهای آموزش و پژوهش، پایش و ارزشیابی عملکرد، دسته‌بندی کرد.</p>

<p>با توجه به اهمیت فرایندهای آموزش و پژوهش، ارزیابی کیفیت فرآیندهای آموزشی-پژوهشی در پیشبرد اهداف و بهبود فرایند آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی، تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی، در مطالعه‌ی تلفیقی کمی - کیفی حاضر، با توجه به امکانات و اطلاعات موجود عملکرد این مرکز را در سال 1401، در حیطه کیفیت فرایندهای آموزش و پژوهش شامل: آموزش، تحقیق و توسعه، خدمات و برنامه‌ها و امور اجرایی و پشتیبانی، ارزیابی خواهیم کرد، سپس نتایج و راه‌حل‌های پیشنهادی ارائه خواهد شد.</p>	
<p>جایگاه علمی و پژوهشی، مرکز آموزشی، تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی، در حیطه درمانی و پژوهشی در سطح کشوری و بین‌المللی بارز می‌باشد و ارزیابی کیفیت آموزشی و پژوهشی جهت بازبینی، ارتقا و بروز رسانی سیستم آموزش و پژوهش در سطح کشوری و بین‌المللی حائز اهمیت است، لذا در پژوهش حاضر به ارزیابی کیفیت فرایندهای آموزشی و پژوهشی مرکز آموزشی، تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401 پرداخته خواهد شد. طرح حاضر به سفارش مرکز قلب شهید رجایی طراحی و اجرا می‌گردد.</p>	<p>ضرورت اجرا</p>
<p>امروزه در تمام کشورهای جهان پژوهش، دارای ارزش قابل ملاحظه‌ای است و همه متخصصان نقش آن را در رشد و توسعه علمی، اقتصادی، فرهنگی، اجتماعی و سیاسی ملی و بین‌المللی، حائز اهمیت می‌دانند، نگاهی گذرا به عوامل مؤثر در رشد و پیشرفت کشورهای توسعه یافته آشکار می‌سازد که این قبیل کشورها از آموزش و پژوهش توانمند، کارآمد و اثربخشی برخوردار هستند. در این کشورها آموزش و بهسازی نیروی انسانی و بهبود و اصلاح نظام آموزشی-پژوهشی را از طریق نظارت و راهنمایی به عنوان یکی از مولفه‌های تعیین کننده اثر بخشی در اولویت برنامه‌های توسعه خویش قرار داده‌اند [3]. نظارت، ارزیابی و بررسی روند فرآیندهای آموزشی-پژوهشی، از جمله سازوکارهایی است که می‌تواند در پروسه آموزش هدفمند و بروز رسانی اولویت‌های پژوهشی نقش ارزنده‌ای داشته باشد و از این طریق کمک زیادی به بهبود کیفیت آموزشی - پژوهشی در مراکز پژوهش محور می‌کند [3, 4].</p> <p>کیفیت آموزش و پژوهش از جمله دغدغه‌ها و چالش‌های مراکز آموزشی و تحقیقاتی میباشد، در یک تعریف، کیفیت عبارت است از مجموعه خصوصیات و ویژگی‌های یک محصول یا خدمت که در برگیرنده توانایی آن در برآوردن نیازهای تلویحی و تصریحی (معین) باشد [5, 6]. با توجه به تعاریف مختلف از کیفیت، می‌توان گفت کیفیت یک پژوهش منعکس کننده میزان استعداد و توانایی‌های پژوهشگران و الگوهای اجرای آن پژوهش، با توجه به برآورده کردن نیازها و انتظارات تصریحی و تلویحی، می‌باشد [7].</p> <p>یونسکو جهت ارتقاء کیفیت بین‌المللی آموزش و پژوهش چارچوبی ارائه کرده است، که هدف اصلی آن تقویت کیفیت آموزش و پژوهش، جلوگیری از ارائه خدمات با کیفیت پایین و همچنین تشویق انجام پژوهش‌های بین‌المللی با هدف بهبود، نیازهای انسانی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در سراسر جهان می‌باشد [8, 9].</p> <p>هر چند سیستم‌های ارزشیابی آموزش و پژوهش متفاوت است، اما دارای وجوه یکسانی هستند، که می‌توان به ارزیابی درونی اشاره کرد [10]. در ایران ارزیابی درون مرکزی در دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی تحقیقاتی پزشکی، بر اساس استانداردها و شاخص‌های مصوب وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی یکی از محورهای اصلی وزارت بهداشت می‌باشد و با استفاده از روش‌های مختلف کیفی مانند مصاحبه عمیق و expert panel و همچنین روش‌های کمی مانند استفاده از پرسشنامه‌های معتبر می‌توان کیفیت پژوهش و نحوه عملکرد پژوهشگران را در حیطه‌های مختلف مدیریت استراتژیک، فرایندهای آموزشی - پژوهشی، پایش و ارزشیابی عملکرد، بررسی نمود.</p> <p>بنای پیدایش الگوی سیپ (Cipp) و تاریخچه</p> <p>کوبا و دانیل استافل بیم با توجه به ناکارآمد بودن راهبردهای ارزشیابی سنتی نظیر آزمون‌های استاندارد، تعریف جامعی برای ارزشیابی ارائه نمودند: در این تعریف ارزشیابی فرایند مستمری است که ۳ مرحله دارد. در مرحله تعیین کردن، ارزشیاب تلاش میکند تا آنچه را که تصمیم گیرندگان برای تصمیمگیری نیاز دارند، مشخص و به صورت روشن بیان کنند. در مرحله به دست آوردن، اطلاعات لازم در مورد برنامه جمع‌آوری، سازماندهی و تحلیل میشود. در مرحله فراهم آوردن، از ترکیب اطلاعات به دست آمده و تحلیل شده، یافته‌های قابل استفاده جهت تصمیم گیری در مورد برنامه به صورت توصیفی و قضاوتی فراهم و جهت اقدامات عملی با هدف بهبود و اصلاح برنامه در اختیار مخاطبین قرار داده میشود.</p>	<p>بررسی متون</p>

اهداف الگوی ارزشیابی سیپ (الگوی ارزشیابی برخاسته از رویکرد مبتنی بر مدیریت)

استافل بیم اهداف ارزشیابی سیپ را موارد ذیل می‌داند:

- ۱- هدف الگوی ارزشیابی سیپ اثبات کردن نیست بلکه بیشتر برای رشد و پیشرفت برنامه‌ها است.
- ۲- ایجاد و تهیه اطلاعات مفید برای شقوق مختلف تصمیمات.
- ۳- کمک به افراد برای قضاوت و بهبود ارزش چندگانه برنامه آموزشی یا موضوع آموزشی است.
- ۴- کمک به رشد و بهبود سیاستها و خط مشی های برنامه‌ها است.

انواع ارزشیابی در الگوی سیپ(cipp)

الف: ارزشیابی از موقعیت(context):

ارزشیابی از موقعیت یعنی تعیین کردن نیازها برای تصمیم‌گیری در مورد هدفهای برنامه و تشخیص مسائلی که یک مبنای اساسی برای تدوین اهدافی به دست می‌دهد که تحقق آنها موجب بهبود برنامه می‌شود.

ب: ارزشیابی درون داد(input):

هدف اصلی این ارزشیابی تدوین برنامه‌ای برای ایجاد تغییرات آموزشی و دست یافتن به اهداف تعیین شده، در مرحله ارزشیابی از موقعیت می‌باشد. در این ارزشیابی تمام عوامل مؤثر برای رسیدن به هدفهای برنامه بررسی میشود تا از میان آنها، برنامه‌ای که بهترین اهداف تعیین شده در ارزشیابی زمینه را متحقق می‌سازد، انتخاب یا تدوین شود.

ج: ارزشیابی فرآیند(process):

پس از طراحی برنامه چگونگی اجرای برنامه مورد ارزشیابی قرار می‌گیرد. در این ارزشیابی کوشش می‌شود تا پاسخ پرسش‌هایی نظیر این‌ها تعیین کرد:

آیا برنامه به خوبی در حال پیاده شدن است؟

چه موانعی بر سر راه موفقیت آن وجود دارد؟

چه تغییراتی ضروری می‌باشند؟

پاسخ این پرسش‌ها به کنترل و هدایت شیوه‌های اجرایی کمک میکند.

د: ارزشیابی برون‌داد(product):

در این مرحله نتایج حاصل از اجرای برنامه مورد سنجش قرار می‌گیرند. سپس نتایج بدست آمده با اهداف برنامه مقایسه میشوند و رابطه بین انتظارات و نتایج واقعی مشخص میشود.

نتیجه‌گیری:

الگوی سیپ از جمله الگوهای مبتنی بر مدیریت و به منظور تسهیل در تصمیم‌گیری مدیران ارایه و تدوین شده است و الگویی است کلی نگر و جامع که می‌تواند یک برنامه را بصورت سیستماتیک و همه‌جانبه بررسی کند. مدل cipp از چهار نوع ارزشیابی (زمینه-درون داد-فراگرد و برون داد) دو نقش (تصمیم‌گیری-و پاسخ‌گویی) و سه مرحله (تعیین کردن-بدست آوردن و فراهم ساختن) تشکیل شده است این مدل از دو معیار اساسی (ارزش و مطلوبیت) استفاده میکند. از چهار نوع ارزشیابی‌های بالامی توان جهت تصمیم‌گیری-پاسخ‌گویی و یا تصمیم‌گیری و پاسخگویی استفاده نمود.

Geuna, A. and B.R. Martin, University research evaluation and funding: An international .1
.comparison. Minerva, 2003. 41(4): p. 277–304

Barteit, S., et al., Evaluation of e-learning for medical education in low-and middle-income .2
.countries: A systematic review. Computers & education, 2020. 145: p. 103726

Besley, T.A., Assessing the quality of educational research in higher education: International .3
.perspectives. 2019: BRILL

Gläser-Zikuda, M., G. Hagenauer, and M. Stephan. The potential of qualitative content .4
analysis for empirical educational research. in Forum Qualitative Sozialforschung/Forum:
.Qualitative Social Research. 2020. DEU

Love, H.R. and E. Horn, Definition, context, quality: Current issues in research examining .5
high-quality inclusive education. Topics in Early Childhood Special Education, 2021. 40(4): p.
.204–216

.Smith, G.F., The meaning of quality. Total Quality Management, 1993. 4(3): p. 235–244 .6

Vernon, M.M., E.A. Balas, and S. Momani, Are university rankings useful to improve research? .7
.A systematic review. PloS one, 2018. 13(3): p. e0193762

Barrett, A.M., et al., The concept of quality in education: A review of the ‘international’ literature .8
.on the concept of quality in education. England: EdQual, 2006

Tikly, L. and A.M. Barrett, Social justice, capabilities and the quality of education in low income .9
.countries. International journal of educational development, 2011. 31(1): p. 3–14

Jafari Ghavamabad, A., et al., Internal evaluation of oral health & community dentistry .10
department Tehran University of Medical Sciences. Education Strategies in Medical Sciences,
.2013. 6(2): p. 107–112

Neary .Mary “Curriculum Studies in .11
”Post-compulsory and Adult Education

www.wmich.edu/evalctr/checklists Others references. 12

اهداف: هدف اصلی، اهداف
اختصاصی، هدف کاربردی

اهداف (خروجی ها) اصلی طرح :

تعیین کیفیت فرآیندهای آموزشی- پژوهشی، مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401

اهداف (خروجی ها) اختصاصی طرح :

- تعیین کیفیت عوامل زمینه ای درحوزه آموزش و پژوهش درمرکز آموزشی ودرمانی قلب وعروق شهید رجایی در سال 1401
- تعیین کیفیت عوامل ورودی درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی ودرمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401
- تعیین کیفیت عوامل فرایندی درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی ودرمانی قلب وعروق شهید رجایی در سال 1401

<p>• تعیین کیفیت عوامل خروجی درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401</p> <p>اهداف کاربردی طرح :</p> <p>نتایج حاصل از مطالعه در اختیار هیات محترم ریسه ی مرکز قرار داده می شود تا به عنوان یک مستند مبتنی بر شواهد در تصمیم گیری ها و سیاست گذاری های آتی مد نظر قرار گیرد.</p>	
<p>• کیفیت عوامل زمینه ای درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401 چگونه است؟</p> <p>• کیفیت عوامل ورودی درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401 چگونه است؟</p> <p>• کیفیت عوامل فرایندی درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401 چگونه است؟</p> <p>• کیفیت عوامل خروجی درحوزه آموزش و پژوهش در مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401 چگونه است؟</p>	<p>فرضیات یا سوالات پژوهشی</p>
<p>این مطالعه ی تلفیقی کمی – کیفی، با هدف بررسی کیفیت فرآیندهای آموزشی- پژوهشی مرکز آموزشی تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در سال 1401، در قالب یک مطالعه مقطعی به انجام خواهد رسید و با استفاده از روش های کیفی (مصاحبه عمیق و Expert panel) و کمی (پرسشنامه)، به ارزیابی عملکرد مرکز آموزشی، تحقیقاتی و درمانی قلب و عروق شهید رجایی در حیطه های آموزشی و پژوهشی براساس مدل ارزیابی [1] CIPP پرداخته خواهد شد. مدل ارزیابی CIPP که توسط دانیل شافل بیم [2] معرفی گردید، از معروف ترین مدل های رویکرد سیستمی به ارزیابی اثربخشی آموزش است. این مدل در مقایسه با سایر انواع این مدل ها کاربردهای بیشتر و گسترده تری داشته است. چهار عنصر ارزشیابی در این مدل عبارتند از:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ارزشیابی زمینه: در بررسی زمینه، نیازها امکانات و مشکلات در یک محیط خاص و تعریف شده مورد بررسی قرار می گیرد • ارزشیابی درون داد: در این بخش به ارزشیابی تصمیمات، منابع و استراتژی های مورد استفاده برای رسیدن به هدف کلی و اهداف ویژه کوریکولوم یا یک نظام آموزشی پرداخته می شود • ارزشیابی فرایند: تمرکز بر تعیین اثر کوریکولوم بر روی فراگیران دارد. در این بخش به بررسی چگونگی فعالیت های یادگیری، رفتار معلمان، دانش و تجربیات آنان و بررسی بکارگیری ابزارها و استانداردها پرداخته می شود. • ارزشیابی برون داد: این مرحله به ارزیابی و تعیین مقدار اثرات کوریکولوم بر دانش آموختگان مربوط می شود (11-12). <p>بنابراین، هدف، شناسایی مشکلات موجود و بررسی کیفیت عوامل مطروحه در مرکز خواهد بود، سپس در مورد هر یک از آنان راهکار و راه حل (اثربخش و سازنده) ارائه خواهد شد.</p> <p>مراحل اجرای مطالعه به شرح زیر می باشد:</p> <p>1. فاز اول: Stakeholder analysis (کیفی)</p> <p>در این مرحله، تمامی افرادی که بنحوی در تصمیم گیری و اجرای فرآیندهای آموزشی – پژوهشی نقش موثر دارند و گیرندگان خدمت تعریف و شناسایی می شوند.</p> <p>از افراد دینفع، گروهی نیز بعنوان Expert به مطالعه دعوت خواهند شد، تا در مراحل بعدی مطالعه و ضمانت علمی و اجرایی مطالعه را تامین کنند.</p>	<p>روش اجرا</p>

1. فاز دوم: Process analysis (کیفی)

هدف از این مرحله، تعیین زیر فرایندهای مربوط به فرایندهای اصلی است که توسط محققان و Expert panel به انجام می‌رسد. پس از آن پرسشنامه‌ای از این فرایندها تهیه می‌شود تا امکان بررسی و ارزیابی کارایی و سودمندی این فرایندها به صورت کمی فراهم گردد.

1. فاز سوم: نظر سنجی پرسشنامه‌ای (کمی)

در این مرحله، پرسشنامه‌های تهیه شده از فاز دوم در اختیار افراد ذینفع (اعضای هیئت علمی، دستیاران و دانشجویان، مسوولان و کارشناسان اداری) قرار داده می‌شود. این پرسشنامه به صورت سؤالات چندگزینه‌ای با مقیاس لیکرت طراحی می‌شود و روایی محتوایی و صوری آن توسط Expert panel تامین می‌شود، پایایی ابزار نیز با ضریب آلفای کرونباخ سنجیده می‌شود.

پرسشنامه‌های مذکور در اختیار تمام افراد ذینفع گذاشته می‌شود (سرشماری). افراد در صورت تمایل پاسخگو خواهند بود و برای حفظ محرمانگی، پرسشنامه‌ها فاقد نام و مشخصات قطعی کننده هویت اشخاص می‌باشد. این پرسشنامه‌ها پس از تکمیل، وارد نرم افزار Excel می‌شود و پس از تحلیل، میزان اهمیت و کارایی هر یک از زیرفرایندها مشخص می‌گردد.

1. فاز چهارم: شناسایی مشکلات در فرایندها (کیفی)

با توجه به پاسخ‌های به دست آمده از فاز سوم مطالعه، فرایندها بر حسب میزان ناکارآمدی قابل رتبه بندی می‌باشند. بر این اساس، از هر یک از گروه‌های ذینفع افرادی انتخاب و در صورت تمایل به مشارکت تحت مصاحبه‌ی عمیق (In-depth interview) قرار می‌گیرند. مصاحبه از نوع نیمه ساختاریافته خواهد بود و فریم مصاحبه توسط اعضای Expert panel طراحی می‌گردد. حداقل 5 نفر در هر یک از زیرگروه‌های افراد ذینفع مصاحبه می‌شوند و تا زمانی که پژوهشگران احساس کنند اشباع اطلاعاتی صورت نگرفته، دعوت افراد برای شرکت در مصاحبه ادامه خواهد یافت. دسته بندی و آنالیز نتایج مصاحبه‌ها با روش تحلیل محتوا (Content analysis) و با استفاده از نرم افزار MAXQDA انجام خواهد شد.

پس از آن، مشکلات به دست آمده فهرست می‌شود و توسط Expert panel راه حل‌های پیشنهادی ارائه خواهد شد.

Context, Input, Process, Product=CIPP [1]

Daniell. Shufflebeam [2]

مشخصات ابزار جمع آوری اطلاعات و نحوه جمع آوری آن

- پرسشنامه‌های تهیه شده از فاز دوم مطالعه به صورت سؤالات چندگزینه‌ای با مقیاس لیکرت طراحی می‌شود.
- با توجه به پاسخ‌های به دست آمده از فاز سوم مطالعه، فرایندها بر حسب میزان ناکارآمدی قابل رتبه بندی می‌باشند. بر این اساس، از هر یک از گروه‌های ذینفع افرادی انتخاب و در صورت تمایل به مشارکت تحت مصاحبه‌ی عمیق (In-depth interview) قرار می‌گیرند. مصاحبه از نوع نیمه ساختاریافته خواهد بود و فریم مصاحبه توسط اعضای Expert panel طراحی می‌گردد.

روش محاسبه حجم نمونه و تعداد آن

در فاز کمی، همه ی اعضای هیات علمی و دستیاران مقاطع مختلف مورد پرسش قرار خواهند گرفت.

ملاحظات اخلاقی

- اخذ کد اخلاق از مرکز
- همکاری افراد با مطالعه در صورت رضایت انجام می شود و خروج افراد از مطالعه بلامانع است.

- رعایت اصل محرمانگی
- عدم انتشار نتایج بدون هماهنگی: نتایج مطالعه در اختیار هیات محترم ریسه و کمیته اخلاق قرار خواهد گرفت و در خصوص انتشار آن با تمرکز بر حفظ شهرت بیمارستان تصمیم گیری خواهد شد.

جدول متغیرها

نحوه اندازه گیری	تعریف کاربردی	واحد اندازه گیری	نوع متغیر کیفی - اسمی است؟	نوع متغیر کیفی - رتبه ای است؟	نوع متغیر کمی - گسسته است؟	نوع متغیر کمی - پیوسته است؟	نقش متغیر	نام متغیر
مصاحبه و پرسشنامه	context، از قبیل نیروی انسانی متخصص و خدمات علمی تخصصی	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		عوامل زمینه ای
مصاحبه و پرسشنامه	input، مانند: دانشجویان، اعضای هیأت علمی، برنامه ی درسی، بودجه، امکانات و تجهیزات	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		درون داد
مصاحبه و پرسشنامه	procedure، مانند: فعالیت دانشجویان، فعالیت پژوهشی استادان، فعالیت مدیر گروه، فعالیت آموزشی استادان	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		فرآیندها
مصاحبه و پرسشنامه	product، از قبیل: ویژگی ها و عملکرد تحصیلی دانش آموزان و ویژگی ها و عملکرد آموزشی دوره	-	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		محصول یا خروجی

زمانبندی و اجرا

شرح مختصر مرحله	درصد مرحله	مدت زمان اجرا - ماه	از تاریخ	تا تاریخ
1. فاز اول: Stakeholder analysis (کیفی)	5	1		
2. فاز دوم: Process analysis (کیفی)	15	2		
3. فاز سوم: نظر سنجی پرسشنامه ای (کمی)	50	4		
4. فاز چهارم: شناسایی مشکلات و ارائه راهکار (کیفی)	20	2		

هزینه پرسنلی

نام و نام خانوادگی	توصیف دقیق فعالیتی که فرد باید در این تحقیق انجام دهد	کل حق الزحمه - ریال
هومن بخشنده آبکنار	انجام مصاحبه عمیق و ثبت اطلاعات، تحلیل کیفی، طراحی پرسشنامه، تحلیل آماری، نگارش گزارش	100,000,000
سارا ادیمی	انجام مصاحبه عمیق و ثبت اطلاعات، نگارش گزارش	50,000,000
مهناز مایل افشار	انجام مصاحبه عمیق و ثبت اطلاعات، طراحی پرسشنامه، نگارش گزارش	50,000,000